

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARVYDO MARTINAVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-09-02 Nr. 3 R-1229-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

ARVYDAS MARTINAVIČIUS

Gimimo data ir vieta

1960 m. lapkričio 24 d.
Telšių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1994 m. Lietuvos policijos akademija (M. Romerio universitetas).
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
1996 m. Lietuvos policijos akademija (M. Romerio universitetas).
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1983 10 - 1987 06

Telšių rajono Pakruojo žuvininkystės ūkis,
ichtiopatologas

1987 06 - 1988 11

Telšių rajono VLKJS RK, skyriaus vedėjo
pavadootojas, vedėjas

1988 11 - 1990 11

Telšių Kilnojama mechanizacijos kolona,
viršininko pavadootojas kadrans, inžinierius
kokybei-geodezistas, vamzdžių klojėjas

1990 11 - 1997 10

Tarnyba VRM žinyboje

1997 10 - 2000 09

Šiaulių miesto VPK, Tardymo skyrius,
viršininko pavadootojas

2000 09 - 2002 05

Šiaulių miesto apylinkės prokuratūra,
prokuroras, skyriaus vyr. prokuroras

2002 05 - 2003 09

Radviliškio rajono apylinkės teismas,
teisėjas

2003 09 - 2004 10

Akmenės rajono apylinkės teismas, teisėjas

2004 10 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismas, teisėjas
(iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės
teismas)

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Arvydas Martinavičius, Šiaulių apylinkės teismas

2013-09-18 Nr. 32-1338-(251)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):			
Teisėjo	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	71.79	0.00	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų			
Iš viso	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	131	131	0
Apylinkių teismuose	110	112	109
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	99.02	99.45	98.73
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	93.25	95.80	91.78
Išnagrinėta civilinių bylų			
Iš viso	526	525	1
Iš jų priimant sprendimą	192	192	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**			
Teisėjo	78	78	0
Apylinkės teisme	70	70	0
Apylinkių teismuose	83	82	84
Apskūsta sprendimų	10	10	0
Apskūstų sprendimų procentas	5	5	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:			

Teisėjo	99.81	99.81	100.00
Apylinkių teismuose	99.71	99.88	99.59
Apskųstų sprendimų stabilumas:			
Teisėjo	90.00	90.00	
Apylinkių teismuose	88.48	94.30	85.29
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų			
Iš viso	0	0	0
Apskusta nutarimų	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	98.95	99.10	98.85
Apskųstų nutarimų stabilumas:			
Teisėjo			
Apylinkių teismuose	80.51	81.87	79.66
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	3	3	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	7	7	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas Donatas Kiauzaris



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga. L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@tcismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėjas: Arvydas Martinavičius, Šiaulių miesto apylinkės teismas


2013-09-18 Nr. *3R-1339-(2.51)*

	2010-2012 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	96.74	83.84	94.28	112.11
Apylinkių teismuose	71.58	71.79	67.08	75.86
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimančios nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	105	105	109	101
Apylinkių teismuose	111	109	114	110
Apskųsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskųstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.59	98.73	98.31	98.71
Apskųstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.92	91.78	90.99	93.02
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2478	752	819	907
Iš jų priimančios sprendimą	780	269	284	227
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	87	74	95	93
Apylinkės teisme	77	66	79	90
Apylinkių teismuose	93	84	95	101
Apskųsta sprendimų	46	12	18	16
Apskųstų sprendimų procentas	6	4	6	7
Pakeista sprendimų	13	4	5	4
Panaikinta sprendimų	7	1	4	2
Priimtų sprendimų stabilumas:				

Teisėjo	99.72	99.87	99.51	99.78
Apylinkių teismuose	99.60	99.59	99.56	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	84.78	91.67	77.78	87.50
Apylinkių teismuose	84.13	85.29	83.38	83.62
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.91	98.85	99.07	98.81
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	75.85	79.66	79.33	66.83
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	12	8	4	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	0	1	1
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	130	29	58	43
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO ARVYDO MARTINAVIČIAUS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. rugsėjo 10 d. Nr. 48P-78-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-09-10 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apylinkės teismo teisėjo Arvydo Martinavičiaus veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjo A. Martinavičiaus paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

A. Martinavičius turi vienuolikos su puse metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2004 m. spalio mėnesio eina Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas (iki 2013 m. Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėjas). Teisėjas nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Martinavičiaus jurisdikcinę veiklą 2010–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 96,74, apylinkių teismuose – 71,58). Teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo nežymiai trumpesnė už kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 84 dienos, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjo visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai atitiko atitinkamus respublikinius rodiklius. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis septyni teisėjo šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir trylika procesinių sprendimų pakeista. Procesiniai sprendimai naikinti dėl to, kad teismas netinkamai įvertino ginčo pobūdį ir dėl to pažeidė bylų rūšinio teismingumo taisyklės (absolūtus sprendimo negaliojimo pagrindas); dėl neišspręsto priešiškinio klausimo; dėl neištyrų, neįvertintų bylos aplinkybių; dėl pažeistų įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisyklių; netinkamai taikytų Darbo kodekso normų, reglamentuojančių darbuotojų materialinę atsakomybę; dėl neatskleistos bylos esmės. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai nustatyto vaiko išlaikymo dydžio; dėl netinkamai spręstų bylinėjimosi išlaidų, delspinigių priteisimo, žalos atlyginimo klausimų; dėl netinkamai nustatytos priteistino vidutinio darbo užmokesčio už uždelsimo atsiskaityti laiką sumos; dėl netinkamo įrodymų vertinimo.

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, teisėjas A. Martinavičius turi keturias civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – procesinių dokumentų įteikimas užsienyje esančiam atsakovui, bylos sustabdytos iki bus išnagrinėtos kitos bylos, bylų nagrinėjimai atidėti dėl objektyvių priežasčių – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjo A. Martinavičiaus jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas, išklausęs atsitiktine tvarka parinktus teisėjo A. Martinavičiaus nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, padarė išvadą, kad teisėjas išsamiai išaiškina proceso dalyviams jų teises, būna tinkamai pasiruošęs bylos nagrinėjimui, dalykiškas, taktiškas, tolerantiškas. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai

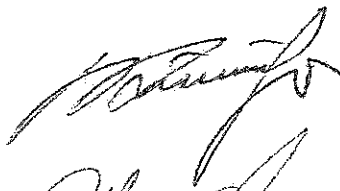
atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo A. Martinavičiaus jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Martinavičiaus bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra stropus, komunikabilus, iniciatyvus. Bendraudamas su Komisijos nariais teisėjas buvo tolerantiškas, ryžtingas, argumentuotai atsakė į klausimus, atkreipė dėmesį į savo asmenybę kaip išsiskiriantis iš kitų teisėjų padidintu socialiniu aktyvumu. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Martinavičius kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, aktyviai dalyvauja visuose organizuojamuose renginiuose.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Martinavičiaus jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Arvydas Martinavičius

2013-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2013 m. spalio 8 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2013 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Julija Kiršienė, Sergejus Muravjovas.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis.

Pretendentai į Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo vietą:

1. Raimonda Andrulienė;
2. Arvydas Martinavičius;
3. Jarūnė Sedalienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, dalyvavimą rengiant teisės aktų projektus, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) II skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentes į Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo vietą, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai šioms pareigoms užimti visi šioje atrankoje dalyvaujantys pretendentai, t. y. Raimonda Andrulienė, Arvydas Martinavičius ir Jarūnė Sedalienė.

Pretendentė Raimonda Andrulienė turi keturiolikos metų teisėjos darbo patirtį. Iki Šiaulių miesto apylinkės ir Šiaulių rajono apylinkės teismų reorganizacijos pretendentė pusę metų laikinai ėjo Šiaulių rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas. Dirbdama šiame teisme, teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, šiuo metu teisėja specializuojasi nagrinėdama tik civilines bylas bei baigia nagrinėti dar dirbant Šiaulių rajono apylinkės teisme jai priskirtas baudžiamąsias bylas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjos daugelis paskutinių trejų metų darbo rodiklių yra geresni arba atitinka šalies apylinkių teismų darbo rodiklius.

vidurkius (pvz., priimtų bei apskųstų procesinių sprendimų stabilumas, vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė), išskyrus vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 178, apylinkių teismuose – 111). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2012 m. konstatavo, kad teisėja procesui vadovauja iš esmės tinkamai, įdėmiai išklauso kiekvieną dalyvaujantį byloje asmenį, tačiau rekomendavo teisėjai bylas nagrinėti operatyviau, būti ryžtingesnei sprendžiant procesinius klausimus. Administracinės veiklos priežiūrą atliekančio teismo pirmininko manymu, teisėjos Raimondos Andrulienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, atsakingumas, dalykiškumas, gebėjimas tinkamai planuoti laiką, organizuotumas, iniciatyvumas apibūdina teisėją kaip tinkamą siekti teisėjų karjeros. Teisėja nuolat kelia profesinę kvalifikaciją (per pastaruosius trejus metus daugiau kaip 100 akademinių valandų skyrė kvalifikacijai kelti), dalyvauja teisėjų bendruomenės visuomeninėje veikloje – yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atsižvelgiant į šias aplinkybes, kitus kokybinius ir objektyvius kriterijus, įvertintus pagal Komisijai pateiktą medžiagą, pokalbio su pretendente metu, bei į tai, kad pretendentų eiliškumo sąraše, sudarytame susumavus vertinimus pagal Kriterijus, Raimonda Andrulienė surinko 80,4 balo ir užėmė 1 vietą sąraše, Atrankos komisija vienbalsiai šią pretendentę pripažino viena tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo vietą, nepaisant to, kad teisėja nurodė pirmenybę teikianti karjerai bendrosios kompetencijos teismuose.

Tarp tinkamiausių pretendentų Atrankos komisija taip pat vienbalsiai įvardijo Jarūnė Sedalienę. Ši pretendentė apibūdinama kaip stropi, punktuoli, dalykiška, taktiška, atidi, atsakinga. Ji turi dvylikos metų darbo teisėja patirtį, yra nagrinėjusi baudžiamąsias bylas, buvo hipotekos teisėja, o nuo 2012 m. liepos 1 d. specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Nepaisant to, kad tarp visų pretendentų, Jarūnės Sedalienės darbo krūvis didžiausias, „Liteko“ duomenimis, šios teisėjos vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienomis) yra ženkliai trumpesnė, negu kitų pretendentų. Be to, apskųstų sprendimų civilinėse bylose procentas yra mažiausias, kas rodo, kad teisėja geba aiškiai ir suprantamai perteikti procesinių sprendimų motyvus proceso dalyviams. Kita vertus, teisėjos apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis, įvertinant tai, kad nėra nė vieno pakeisto teisėjos sprendimo, geriausias tarp pretendentų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra konstatavusi, kad Jarūnės Sedalienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai. Anot Šiaulių apygardos teismo pirmininko, teisėjos profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, puiki procesinių dokumentų kokybė, išsamus jų motyvavimas, geri statistiniai rodikliai, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina teisėją kaip tinkamą siekti teisėjos karjeros. Taigi, teisėja pasižymi geru teisiniu išprusimu, kompetencija ir gerais praktiniais įgūdžiais, padedančiais užtikrinti tinkamą teisminių procesų, operatyvų ir kokybišką proceso rezultatą. Jarūnė Sedalienė dalyvauja ir teismų savivaldos institucijų veikloje – ji yra Teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, periodiškai kelia kvalifikaciją.

Pretendentas Arvydas Martinavičius trimis Atrankos komisijos balsais „už“ (iš penkių) taip pat pripažintas vienu tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas. Šis pretendentas turi vienuolikos metų teisėjo darbo patirtį, šiuo metu specializuojasi civilinės teisės srityje. Teisėjo statistiniai darbo rodikliai atitinka atitinkamus respublikinius rodiklius, tačiau apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai tarp pretendentų į Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas – žemiausi. Anot Šiaulių apygardos teismo vadovybės, teisėjo profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, statistiniai rodikliai, komunikabilumas, drausmingumas, dalykiškumas, organizuotumas sprendžiant iškilusias problemas apibūdina teisėją kaip tinkamą siekti teisėjos karjeros. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija yra pažymėjusi, kad bendraudamas su Komisijos nariais teisėjas buvo tolerantiškas, ryžtingas, argumentuotai atsakė į klausimus, atkreipė dėmesį į savo asmenybę kaip išsiskiriantis iš kitų teisėjų padidintu socialiniu aktyvumu. Profesinę kvalifikaciją kelia periodiškai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kursuose, seminaruose.

Tinkamiausių pretendentų į Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 8.1-8.6 p.						Galutinis balas
	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	
Raimonda Andrulienė	14	36,4	17,0	0,8	4,0	8,2	80,4
Jarūnė Sedalienė	12	36,2	17,8	0,6	3,8	8,2	78,6
Arvydas Martinavičius	11	34,4	16,5	0,8	3,8	7,6	74,1

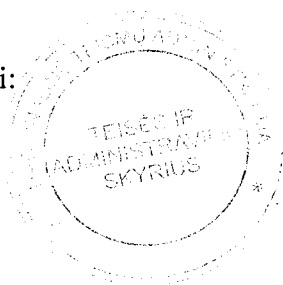
Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, aktyvumą teismų savivaldos institucijų veikloje, dalykines ir asmenines savybes, pretendentų išdėstytus motyvus bei kitus rodiklius, nutarė, kad tinkamiausi kandidatai užimti Šiaulių apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas – Raimonda Andrulienė, Arvydas Martinavičius ir Jarūnė Sedalienė.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė